

Relazione sulla restituzione dei dati INVALSI 2017

La lettura e l'interpretazione dei dati restituiti dall'INVALSI è un utile strumento di diagnosi, in quanto i dati ricavati sono da considerarsi un punto di riferimento per la progettazione della nuova offerta formativa; inoltre, sono un efficace mezzo per individuare aree di eccellenza e di criticità al fine di potenziare e migliorare l'azione didattica, nonché adeguarla alle caratteristiche del contesto socio-culturale di riferimento.

L'analisi dei dati restituiti consente di monitorare l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti del nostro Istituto Comprensivo in rapporto alla media nazionale, regionale e della macroarea di riferimento (Sud e Isole). E' possibile, altresì, confrontare tali dati con quelli di scuole simili per condizioni socio-economiche degli alunni (ECSC), analizzare l'andamento delle singole classi nelle prove di Italiano e Matematica e confrontare tali dati con le precedenti restituzioni.

Si riportano di seguito i risultati restituiti.

Classe II PRIMARIA

La classe II Primaria, relativamente alla prova di italiano, ha ottenuto nella media del punteggio percentuale, al netto del cheating, il valore di 56.0 dato superiore rispetto alla media dei punteggi nazionali (41,8) e regionali (36,2), del sud e delle isole (37,7). Il dato relativo al cheating (comportamenti impropri tenuti durante la somministrazione delle prove) della scuola è pari al 21,9% (media dei tassi cheating per ciascuna tavola) con un picco del 71,6% in una classe, superiore a quello registrato lo scorso anno (3,9%)

Tavola 1A Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Sicilia (36,2) ⁵	Punteggio Sud e isole (37,7) ⁵	Punteggio Italia (41,8) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
419051110201	47,2	100,0	171,8	↑	↑	↑	65,8	28,3
419051110202	23,7	100,0	78,1	↓	↓	↓	83,6	71,6
419051110203	58,6	80,0	207,6	↑	↑	↑	70,4	16,8
419051110204	61,1	66,7	219,9	↑	↑	↑	68,4	10,7
419051110206	62,4	57,1	224,8	↑	↑	↑	68,4	8,8
419051110207	65,9	75,0	227,8	↑	↑	↑	74,9	12,0
419051110208	68,7	100,0	235,7	↑	↑	↑	77,6	11,5
MEIC86100G	56,0	75,0	197,3	↑	↑	↑	72,9	21,9

Analizzando le diverse parti della prova (testo narrativo ed esercizi linguistici) i punteggi risultano essere superiori alla media nazionale per entrambe.

La prova preliminare di lettura ha riportato una media di punteggio superiore ai livelli nazionali, regionali e del Sud e Isole con picchi del 100% in alcune classi.

Nel periodo 2012/2017 i dati risultano in ripresa.

Per quanto riguarda la prova di matematica, riferita sempre alle classi II, la scuola risulta avere una media del 62,8 al netto del cheating, superiore rispetto ai punteggi nazionali (52,4), regionali (48,7), sud e isole (48,7). Il tasso del cheating risulta essere del 12,9% con un picco del 45,7% in una classe. Nella precedente rilevazione la percentuale del cheating era del 12,3%.

Tavola 1B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Sicilia (48,7) ⁵	Punteggio Sud e isole (48,7) ⁵	Punteggio Italia (52,4) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating in</i> percentuale ⁷
419051110201	37,4	100,0	174,3	↓	↓	↓	37,5	0,4
419051110202	60,8	87,5	188,4	↑	↑	↑	88,3	31,1
419051110203	65,2	100,0	214,0	↑	↑	↑	71,8	9,1
419051110204	68,1	83,3	219,0	↑	↑	↑	75,0	9,2
419051110206	60,6	57,1	209,4	↑	↑	↑	63,4	4,4
419051110207	67,2	83,3	221,8	↑	↑	↑	73,6	8,6
419051110208	41,4	75,0	131,0	↓	↓	↓	76,2	45,7
MEIC86100G	62,8	80,9	206,9	↑	↑	↑	72,9	12,9

Analizzando i diversi ambiti (numeri, dati e previsioni e spazio e figure) i punteggi risultano essere superiori alla media nazionale per tutti gli ambiti.

Relativamente alle dimensioni del “Conoscere, risolvere problemi e argomentare” il punteggio medio risulta essere superiore alla media nazionale.

Il livello dei risultati di matematica risulta migliorato prendendo come riferimento il periodo 2012/2017.

Considerando i livelli di apprendimento, dove il livello 1 rappresenta il livello più basso e il livello 5 il più alto, la popolazione studentesca del nostro Istituto risulta essere così suddivisa:

Materia	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
Italiano	15,70%	2,00%	5,90%	13,70%	62,80%
Matematica	10,90%	10,90%	3,60%	30,90%	43,6%

Infine, un altro dato importante da valutare è la correlazione tra il voto della classe e il punteggio alle prove INVALSI rispettivamente in italiano e matematica come si evince dalla Tav.6 di seguito riportata.

Tavola 6 ¹³

Istituzione scolastica nel suo complesso		
Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
419051110201	forte	forte
419051110202	scarsamente significativa	media
419051110203	scarsamente significativa	medio-bassa
419051110204	medio-bassa	media
419051110206	medio-bassa	medio-alta
419051110207	medio-bassa	media
419051110208	media	scarsamente significativa

CLASSE V PRIMARIA

La classe V Primaria relativamente alla prova di italiano ha ottenuto nella media del punteggio percentuale, al netto del cheating, il valore di 58,2, dato nella media rispetto al punteggio nazionale (55,8) e superiore rispetto alle medie regionali (51,3) e del sud e delle isole (51,6). Il dato relativo al cheating della scuola è pari al 5% (media dei tassi cheating per ciascuna tavola). Nella precedente rilevazione era del 2,7%.

Tavola 1A Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3,4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Sicilia (51,3) ⁵	Punteggio Sud e isole (51,6) ⁵	Punteggio Italia (55,8) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
419051110501	62,8	66,7	211,0	13,6	basso	100,0	↑	↑	↑	62,8	0,0
419051110502	58,0	72,7	195,6	7,7	basso	72,7	↑	↑	↑	62,8	7,7
419051110503	62,9	80,0	209,2	5,7	medio-basso	80,0	↑	↑	↑	65,1	3,3
419051110504	46,5	60,0	174,6	-2,5	basso	70,0	↓	↓	↓	50,4	7,8
419051110505	60,6	81,3	202,8	8,4	basso	81,3	↑	↑	↑	64,5	6,0
419051110506	66,0	87,5	212,9	12,9	basso	93,8	↑	↑	↑	71,4	7,6
419051110507	49,7	87,5	187,2	-0,7	basso	75,0	↔	↓	↓	50,0	0,5
MEIC86100G	58,2	79,3	199,2	6,8	basso	80,5	↑	↑	↑	61,4	5,0

Analizzando le diverse parti della prova (testo narrativo, testo espositivo e riflessione sulla lingua) i punteggi risultano essere superiori per il testo espositivo e la riflessione sulla lingua e leggermente inferiori per il testo narrativo.

Nel periodo 2012/2017 i dati risultano in leggera discesa.

Per quanto riguarda la prova di matematica, riferita sempre alle classi V, la scuola risulta avere una media del 54,2 al netto del cheating, superiore rispetto ai punteggi nazionali (53,9), regionali (49,8), sud e isole (49,1). Il tasso del cheating risulta essere del 5,9% rispetto al 1,8% dell'anno 2016.

Tavola 1B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso												
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Sicilia (49,8) ⁵	Punteggio Sud e isole (49,1) ⁵	Punteggio Italia (53,9) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	
419051110501	41,9	100,0	178,0	-8,3	basso	100,0	↓	↓	↓	41,9	0,0	
419051110502	55,0	72,7	187,8	3,5	basso	72,7	↑	↑	↑	63,1	12,9	
419051110503	60,6	80,0	208,9	4,1	medio-basso	80,0	↑	↑	↑	62,8	3,5	
419051110504	47,3	70,0	176,7	-1,9	basso	70,0	↔	↔	↓	52,8	10,3	
419051110505	59,3	81,3	204,1	6,8	basso	81,3	↑	↑	↑	64,1	7,5	
419051110506	61,6	87,5	208,3	8,9	basso	93,8	↑	↑	↑	65,4	5,8	
419051110507	42,5	75,0	178,1	-8,6	basso	75,0	↓	↓	↓	42,5	0,0	
MEIC86100G	54,2	79,3	194,6	2,2	basso	80,5	↑	↑	↔	57,9	5,9	

Analizzando i diversi ambiti (numeri, dati e previsioni, spazio e figure e relazioni e funzioni) i punteggi risultano essere superiori alla media nazionale per l'ambito "Spazio e figure" e "Relazioni e funzioni", nella media per "Numeri" e leggermente inferiore per "Dati e previsioni".

Relativamente alle dimensioni del "Conoscere, risolvere problemi e argomentare"

il punteggio medio risulta essere superiore alla media nazionale per il "conoscere" e inferiore alla media nazionale nel "risolvere problemi e argomentare".

Il livello dei risultati di matematica risulta migliorato prendendo come riferimento il periodo 2012/2017.

Considerando i livelli di apprendimento, dove il livello 1 rappresenta il livello più basso e il livello 5 il più alto, la popolazione studentesca del nostro Istituto risulta essere così suddivisa:

Materia	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
Italiano	15,40%	18,50%	20,00%	24,60%	21,50%
Matematica	16,90%	30,80%	16,90%	13,90%	21,50%

Per quanto riguarda la correlazione tra il voto della classe e il punteggio alle prove INVALSI rispettivamente in italiano e matematica si riporta la Tav.6.

Tavola 6 ^{1°}

Istituzione scolastica nel suo complesso		
Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
419051110501	forte	forte
419051110502	medio-bassa	medio-alta
419051110503	medio-alta	medio-alta
419051110504	scarsamente significativa	scarsamente significativa
419051110505	medio-bassa	medio-bassa
419051110506	media	medio-alta
419051110507	scarsamente significativa	medio-bassa

Con riferimento alle tavole relative ai punteggi generali, per le classi V della Primaria, un altro elemento da considerare riguarda la differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile che risulta essere positivo e pari al 6,8% nella prova di italiano e 2,2% nella prova di matematica.

Il background familiare mediano degli studenti risulta essere basso.

L'effetto scuola per le classi V primaria risulta essere pari alla media regionale, alla media della macro-area e alla media nazionale. L'effetto scuola pari alla media nazionale significa che date le caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituzione scolastica, l'effetto scuola è sostanzialmente uguale a quello medio nazionale. Le differenze riscontrate nel punteggio osservato (livello di preparazione effettivamente raggiunto dagli allievi) di scuola rispetto a quello medio nazionale sono da attribuirsi principalmente alle caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituto, la cui efficacia complessiva è pertanto pari a quella della media nazionale.

PROVA NAZIONALE

Le classi III Secondaria I grado relativamente alla prova di italiano hanno ottenuto nella media del punteggio percentuale, al netto del cheating, il valore di 63,8, dato superiore rispetto ai punteggi nazionale (61,9) media regionale (55,9) e del sud e delle isole (56,9). Il dato relativo al cheating della scuola è pari al 9,8% (media dei tassi cheating per ciascuna tavola). Il dato relativo allo scorso anno era superiore (15,8%).

Tavola 1A Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Sicilia (55,9) ⁵	Punteggio Sud e isole (56,9) ⁵	Punteggio Italia (61,9) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
419051110801	61,6	72,2	185,0	↑	↑	↔	67,0	8,1
419051110804	68,9	93,3	224,0	↑	↑	↑	70,6	2,5
419051110805	63,9	93,8	191,9	↑	↑	↑	73,9	13,6
419051110807	60,7	87,5	179,0	↑	↑	↓	71,3	14,8
MEIC86100G	63,8	86,2	195,1	↑	↑	↑	70,8	9,8

Analizzando le diverse parti della prova (testo narrativo, testo espositivo e riflessione sulla lingua) i punteggi risultano essere inferiori per il testo narrativo ed espositivo e superiori per la riflessione sulla lingua.

Nel periodo 2013/2017 i dati risultano in miglioramento.

Per quanto riguarda la prova di matematica, riferita sempre alle classi III Secondaria I grado, la scuola risulta avere una media del 53,4 al netto del cheating, superiore rispetto ai punteggi nazionali (50,6) regionali (44,9), sud e isole (44,9). Il tasso del cheating risulta essere del 4,3% inferiore rispetto all'anno precedente (14,7%).

Tavola 1B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Sicilia (44,9) ⁵	Punteggio Sud e isole (44,9) ⁵	Punteggio Italia (50,6) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
419051110801	47,8	72,2	186,8	↑	↑	↓	48,5	1,3
419051110804	63,4	93,3	221,2	↑	↑	↑	63,4	0,0
419051110805	52,3	93,8	189,8	↑	↑	↑	56,0	6,6
419051110807	49,8	87,5	182,9	↑	↑	↓	54,6	8,9
MEIC86100G	53,4	86,2	195,2	↑	↑	↑	55,8	4,3

Analizzando i diversi ambiti (numeri, dati e previsioni, spazio e figure e relazioni e funzioni) i punteggi risultano essere superiori alla media nazionale per gli ambiti “Numeri, “Spazio e figure” e “Relazioni e funzioni” e inferiori per “Spazio e figure”.

Relativamente alle dimensioni del “Conoscere, risolvere problemi e argomentare” il punteggio medio risulta essere superiore alla media nazionale.

Il livello dei risultati di matematica risulta migliorato prendendo come riferimento il periodo 2013/2017.

Considerando i livelli di apprendimento, dove il livello 1 rappresenta il livello più basso e il livello 5 il più alto, la popolazione studentesca del nostro Istituto risulta essere così suddivisa:

Materia	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
Italiano	1,80%	46,40%	21,40%	10,70%	19,60%
Matematica	16,10%	26,80%	17,90%	14,30%	25,00%

Per quanto riguarda la correlazione tra il voto della classe e il punteggio alle prove INVALSI rispettivamente in italiano e matematica risulta media.

Tavola 6 ¹³

Istituzione scolastica nel suo complesso		
Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
419051110801	medio-bassa	medio-bassa
419051110804	media	media
419051110805	media	medio-alta
419051110807	medio-bassa	medio-bassa

Relativamente al cosiddetto “effetto scuola” (valore aggiunto), tale dato risulta essere leggermente positivo.

Ciò significa che date le caratteristiche della popolazione studentesca dell’istituzione scolastica, sono stati ottenuti risultati medi leggermente più alti di quelli che si riscontrano su base nazionale in scuole con una popolazione studentesca analoga. L’apporto della scuola risulta pertanto positivo.

La Funzione strumentale
Elena De Luca